

La etnografía y la ética en los estudios sobre la muerte y el morir



RESUMEN

En este artículo recopilamos algunos antecedentes de estudios sobre la muerte y el morir que utilizan la etnografía como método central de análisis para luego mostrar cómo, en la actualidad, la relación entre muerte y etnografía se encuentra cada vez más influenciada por el problema de la ética en la investigación. Partimos de una revisión sobre los estudios de fines del siglo XIX. Luego, analizamos estos desarrollos en los primeros manuales disciplinarios y en las etnografías sistemáticas que abordaron la problemática como medio para analizar otras esferas de la vida cotidiana. También mostramos los intereses centrales de los primeros estudios abocados por entero a este eje, así como los trabajos que dieron nombre a esta corriente de investigación. Las investigaciones desde aproximadamente la década de 1980 realzan la pesquisa como un evento que se co-contruye con los interlocutores y se plantea los peligros del extractivismo metodológico, aunque persiste aún cierto imaginario sobre la inocuidad de la etnografía. Desde nuestra perspectiva los estudios etnográficos sobre la muerte no pueden ni deben eludir preguntarse sobre las cuestiones éticas que envuelven la investigación.

Palabras clave: Muerte; Muertos; Morir; Etnografía; Ética de la investigación

- * * Doctora en Antropología, Universidad de Buenos Aires. Investigadora Asistente del CONICET, con sede en el Instituto de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Buenos Aires (ICA-UBA). CV: https://www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php?keywords=&id=37030&datos_academicos=yes
- ** ** Doctora en Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Investigadora adjunta CONICET, con sede en el Programa Sociedad, Cultura y Religión del Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CEIL). CV: https://www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php?id=33584&datos_academicos=yes

Ethnography and Ethics in Studies on Death and Dying

ABSTRACT

In this article, we collect studies on death and dying that use ethnography as a primary analysis method to show how the problem of research ethics increasingly influences the relationship between death and ethnography. First, we review late 19th century studies. Then, we analyze these developments in the first disciplinary manuals and in the systematic ethnographies that approached the problem to analyze other spheres of daily life. We also show the main interests of the first studies devoted entirely to this axis and the works that gave name to this research field. Current studies highlight research as an event that is co-constructed with the interlocutors and raises the dangers of methodological extractivism, although there is still a particular imaginary about the harmlessness of ethnography. From our perspective, ethnographic studies on death cannot avoid asking about the ethical questions surrounding the investigation.

Keywords: Death; Dead; Dying; Ethnography; Research ethics

Etnografia e ética nos estudos sobre a morte e o morrer

RESUMO

Neste artigo coletamos alguns antecedentes de estudos sobre morte e morrer que utilizam a etnografia como método central de análise para posteriormente mostrar como, na atualidade, a relação entre morte e etnografia é cada vez mais influenciada pela problemática da ética. primeiro nós revisamos estudos do final do século XIX. Em seguida, analisamos esses desdobramentos nos primeiros manuais disciplinares e nas etnografias sistemáticas que abordaram o problema como forma de analisar outras esferas da vida cotidiana. Mostramos também os interesses centrais dos primeiros estudos inteiramente dedicados a esse eixo, bem como das obras que deram nome a essa corrente de pesquisa. As investigações das últimas décadas destacam a pesquisa como um acontecimento que se constrói com os interlocutores e levanta os perigos do extrativismo metodológico, embora ainda exista certo imaginário sobre a inocuidade da etnografia. Do nosso ponto de vista, os estudos etnográficos sobre a morte não podem e não devem evitar questionar as questões éticas que envolvem a pesquisa.

Palavras-chave: Morte; Mortos; Morrer; Etnografia; Ética em pesquisa



Desde los inicios de la disciplina antropológica, diversos trabajos (Godelier, 2014; Hidalgo, 2010) muestran que los grupos humanos – incluidos los occidentales – establecen entre muertos y vivos dinámicas y complejas articulaciones. El análisis de las vinculaciones entre los seres vivos y sus difuntos conforman un campo privilegiado para observar prácticas y representaciones que, entre otras cuestiones, expresan metáforas sobre el orden social propias del mundo de los vivos.

Sin embargo, el trabajo etnográfico ha tendido a permanecer esquivo a la temática de la muerte y el morir,¹ y cuando se ha hecho, éste ha privilegiado el estudio de las sociedades no occidentales (Robben, 2004). Incluso fueron los requerimientos de profesionales de otras disciplinas, como por ejemplo la medicina, más que el propio interés lo que impulsó a algunos antropólogos a desarrollar investigaciones sobre estos tópicos (Godelier 2014).²

En este proceso posiblemente intervino, como lo sugirieron Bryonny Goodwin-Hawkins y Andrew Dawson (2017), a la naturaleza misma de la etnografía como método de análisis. En efecto, comúnmente ésta implica un estudio intensivo de una población a lo largo de un periodo de tiempo, en el que la co-residencia y el lapso compartido suelen devenir en el desarrollo de lazos de afectividad entre el investigador y los interlocutores. En este contexto de intimidad y afición, el estudio de la muerte resulta arduo y doloroso, pues puede implicar el deceso de los interlocutores. También, la evocación de imaginarios o seres sobre los cuales no siempre pueden o desean hablar (Martínez, 2013).

Este artículo no pretende enumerar los análisis sobre la muerte, pues ya se han hecho importantes contribuciones al respecto (Humphreys & King, 1981; Palgi & Abramovitch, 1984; Parkes, Laugani, & Young, 1997; Robben, 2004; Gayol & Kessler, 2011). Su objetivo es sintetizar algunos antecedentes de estudios sobre la temática que utilizan la etnografía como método central de análisis para luego mostrar cómo, en la actualidad, la relación entre muerte y etnografía se encuentra cada vez más influenciado por el problema de la ética en la investigación. Este repaso de pesquisas no pretende ser exhaustivo, pues consideramos que, en virtud del creciente avance de este campo de estudios, resultaría irrealizable enumerar la totalidad de los autores que se abocan a él.

Para poder dar cuenta de esta diversidad desde el paradigma interpretativo de las ciencias sociales (Vasilachis de Gialdino, 2006), hemos planteado algunos interrogantes de investigación ¿Cómo se estudia desde la(s) perspectiva(s) etnográfica (s) a los muertos, las muertes y el morir? y ¿Cómo se contemplan los aspectos relativos a la ética de la investigación? A partir de estas preguntas-guía, revisamos bases de datos como Redalyc y SciELO utilizando como descriptores los tópicos “etnografía y muerte”, “etnografía y muertos”, y “etnografía y

¹ Sandra Gayol y Gabriel Kessler (2011) sugieren que los inicios disciplinares de la antropología y la sociología, la década de 1980 y el periodo que va desde 1990 hasta la actualidad conforman excepciones a estos procesos.

² En un libro reciente sobre la temática, Maurice Godelier (2014) explica los motivos de esa publicación en los siguientes términos: “En 2011 un certain nombre de médecins, de juristes, de spécialistes des politiques de la santé nous avaient posé tout simplement cette question: “pourriez-vous nous éclairer sur les façons dont la mort est conçue et vécue dans d’autres sociétés que la nôtre?” (Godelier, 2014, p. 9).

morir” y encontramos 57 trabajos para el período (2019-2020). Luego de hacer un recorrido histórico por los aportes clásicos de la antropología, presentamos los resultados de nuestro análisis, poniendo especial énfasis en revisar los artículos publicados en bases de datos regionales durante el 2019 y 2020.

Etnografías sobre los muertos, las muertes y el morir

Las investigaciones de la Escuela Sociológica Francesa son consideradas como el inicio del estudio de la problemática sobre la muerte. De base positivista, metodología estadística y delineados con miras a establecer la legitimación de la sociología como empresa científica, los estudios de Emile Durkheim sobre la temática (1897) delinearon rasgos analíticos que serían retomados en numerosas investigaciones posteriores. Su influencia directa es notoria en la obra de Robert Hertz (1917/1990), su alumno del grupo del *Année Sociologique*, quien expuso el carácter generalizado de las representaciones colectivas sobre el tema a través del análisis de las creencias y de las prácticas funerarias. Debemos notar que su pesquisa, de corte comparativo, se construyó en base a los datos disponibles en la época. Es decir, resulta una indagación escrita en un gabinete, lejos aún de la práctica de campo etnográfica.

Un paso más allá lo dieron los manuales metodológicos de la época³, elaborados con miras a asistir a los investigadores en el trabajo de catalogar en el campo exhaustivamente distintos ámbitos de la vida social. Compuestos por verdaderos listados sobre datos “objetivos” de las poblaciones, dedicaron parte de sus secciones a temas como “culto a los muertos” o “defunción y entierro”. Pero estos tópicos, al igual que el resto de las secciones que componían estos textos, resultaban más una colección de datos dispersos, escindidos de los contextos de emergencia, que un conjunto de información integrada y articulada. Nos encontramos en un período en el que el interés en la investigación se hallaba puesto en catalogar y describir poblaciones exóticas, consideradas plausibles de diluirse bajo el influjo de los adelantos mundiales.

Pocos estudios se ocuparon centralmente de la problemática, salvo algunas excepciones como los trabajos de índole comparativa de Ricardo Latham (1915), focalizado en América, y los de Effie Bendann (1930), que revisa información sobre las variaciones en las costumbres mortuorias de grupos de Australia, Melanesia, el norte de Siberia e India. Las menciones a secuencias paralelas de desarrollo cultural son frecuentes en estas obras, en diálogo con el punto de vista evolutivo. Ambas establecen similitudes y diferencias en los rituales mortuorios, revisando material empírico de poblaciones dispares.

En paralelo, en un esfuerzo por responder a las ideas evolucionistas y su intento por generalizar al hombre primitivo a través de la comparación de datos sobre poblaciones lejanas, comienzan a emerger estudios intensivos dentro de límites geográficos específicos. Integrales y exhaustivas, estas etnografías suelen centrarse en datos sobre la muerte para dar cuenta de otras esferas de la vida social. Así, por ejemplo, para explicar el derecho primitivo Bronislaw Malinowski (1966/1985) parte del análisis detallado sobre el uso de la hechicería y el suicidio.

³ Cf. Arazandi y de Hoyos (1917), Murdock *et al.* (1938).



Su interés remite a cuestionar la idea, por entonces en boga en la investigación antropológica, de la ausencia de leyes en las sociedades tradicionales. De este modo, muestra que el derecho descansa más en la reciprocidad que en la sumisión automática a las costumbres tribales.

Los estudios etnográficos sistemáticos centrados en la muerte surgieron años después, dando lugar a atrayentes y originales publicaciones. Entre ellas puede mencionarse el trabajo de Jack Goody denominado *Death, property and the ancestors* (1962), donde el autor sostiene que las diferencias en las ceremonias funerarias y ancestrales de dos comunidades vecinas del noroeste de Ghana se explican en parte por las diferencias en la transmisión de la propiedad. En este período se publica el libro *Antropología de la muerte* de Louis Vincent Thomas (1975/1993). Si bien la obra, de perspectiva comparativa, no resalta por su metodología, tiene como mérito sentar las bases para pensar las relaciones entre muerte y antropología como un campo de estudio específico. Quizás uno de los aportes más relevantes en virtud de su influencia posterior sea la compilación de investigaciones etnográficas realizada por Peter Metcalf y Richard Huntington (1991) desde una perspectiva transcultural, que proporciona interesantes ejemplos sobre celebraciones mortuorias en distintos contextos históricos y geográficos. Por su parte, la articulación entre el método etnográfico y el histórico dio lugar a novedosos estudios sobre la temática que sirvieron para dar cuenta de la profundidad temporal de las ideas sobre la muerte, permitiendo comprender procesos a largo plazo, y quitando el foco a caracteres específicos de la cultura que suelen ser la materia prima de otras indagaciones. Así, por ejemplo, en un atrayente trabajo Claudio Lomnitz (2005) sugiere que el rol de la muerte en México no debe buscarse en una "tradición inventada". El autor muestra que la muerte fue central para la formación del Estado moderno en México y se expandió a su discurso político (Lomnitz, 2005/2006).

Los estudios etnográficos centrados en la muerte y el morir han recibido un notable impulso en los últimos treinta años mediante una serie de compilaciones que mostraron una gran diversidad de investigaciones que convergen en la temática. Por citar algunos ejemplos, durante 2001 la Revista *Chungara* dedicó un volumen íntegro a la temática, compilando trabajos de investigadores y análisis producidos por los mismos nativos. En 2004, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú) editó el libro *Imagen de la muerte* (Leonardini, Rodríguez Quispe & Cabanillas Delgado, 2004), donde se reúnen los trabajos presentados en el Primer Congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales y Humanidades que llevó el nombre de *Imágenes de la Muerte*, dedicado al tema. Más adelante, en el año 2007, la Universidad de Castilla - La Mancha publicó *Etnografías de la muerte y las culturas en América Latina* (Flores Martos & Abad González, 2017), que compila diversos trabajos etnográficos. Un carácter similar posee la publicación en 2014 de un número especial sobre la temática en la colección *Bibliothèque de l'Anthropologie* dirigida por Maurice Godelier. En la Argentina, el primer libro que reúne investigaciones especializadas en la muerte y el morir, desde el punto de vista etnográfico, fue editado en 2010 por Cecilia Hidalgo.

Estas y las publicaciones que siguen poseen una preocupación sobre cuestiones como el rol de los y las investigadoras en el campo, las implicancias de los procedimientos de la etnografía, y el modo en que debe desarrollarse la anonimización de los y las interlocutores/as,



por citar algunos ejemplos. Las subtemáticas dentro del área de estudios de la muerte que utiliza la etnografía como método, como señalamos con anterioridad, se incrementan raudamente. Los estudios sobre las experiencias con la muerte de niños y niñas, y sus formas colectivas de comunicación emocional (Gómez Ruiz, 2013), los distintos desarrollos teórico-conceptuales sobre la materialidad del cuerpo muerto (Uzal, 2019), el proceso de salud - enfermedad y muerte y las cuestiones comunitarias en torno a la muerte (López Machado, 2020), así como la comunicación con los muertos y su presencia en la vida cotidiana (Villalón, 2020) reciben un interés central. Otro eje fundamental proviene de los trabajos que se ocupan de la relación del Estado y lo político con los muertos. Entre ellos se destacan los análisis que señalan los desafíos del proceso burocrático de clasificación de cadáveres sin identificación (Carlini Comerci & Martínez, 2019), los que se ocupan del encuentro de las personas con cadáveres en los barrios de sus ciudades y los itinerarios postmortem de estos cuerpos (Kobelinsky, 2020), y aquellos que enfatizan en las muertes violentas (Orjuela Villanueva, 2020). Los estudios sobre la muerte realizados en cementerios, antes frecuentemente anclados en la enumeración de meros caracteres arquitectónicos, ahora mutan a indagaciones sobre devociones (Maia, 2020), o utilizan técnicas de campo sustentadas en la antropología visual (Giampaoli, 2019), entre otras cuestiones.

Por otra parte, un área destacada de indagación es la llamada etnografía hospitalaria (Menezes, 2004 y 2006; Irrazábal, 2015; Aredes et al., 2017). Los estudios de procesos de fin de vida en unidades de cuidados intensivos, la etnografía focalizada en cuidados paliativos (Reigada, Arantzamendi & Centeno, 2020), las cuestiones relacionadas a la muerte encefálica, a la donación de órganos y el deceso en instituciones geriátricas, presentan perspectivas analíticas que profundizan sobre las significaciones asociadas a qué vidas valen la pena vivir, cuándo dejar de prolongarlas y las formas de gestión de la muerte (Le Theule, Lambert & Morales, 2020).

El problema de la ética en el estudio de contextos mortuorios

Resulta relevante mencionar que, entre los trabajos en perspectiva etnográfica desarrollados en el apartado anterior, son especialmente aquellos que refieren al ámbito hospitalario y al campo de la salud los que mencionan en sus pesquisas la evaluación de un comité de ética.⁴ Estos pueden ser de la propia universidad donde se radica la investigación o de la institución sanitaria donde se realiza el trabajo de campo (dependiendo de la normativa de cada país). Especialmente a partir de la década de 1990 proliferaron las reflexiones sobre la ética de la investigación en ciencias sociales, y en particular en la etnografía (Santi, 2016). Por un lado, los autores presentan cuestiones vinculadas al trabajo de campo y los desafíos en

⁴ Esto plantea ciertos problemas para la labor antropológica. Entre ellos, a modo de ejemplo, puede señalarse que en la Argentina la publicación de los resultados de las investigaciones en ciencias de la salud requiere el aval de un Comité de Ética acreditado en los ministerios de salud de la jurisdicción donde se realiza la investigación, pero la formulación de los proyectos etnográficos sobre la muerte y el morir no siempre lo necesitan. Eso implica, en la práctica, la dificultad de dar a conocer sus resultados en buena parte de las revistas especializadas.



relación con los vínculos con los interlocutores, la confianza, el anonimato, la confidencialidad y los límites morales involucrados en los procesos de investigación (Bover, 2019; Fasano, 2019; Ohanian, 2019; Zenobi, 2019). Por el otro, reflexionan acerca de la pertinencia y la necesidad de elaborar códigos habida cuenta del incremento de documentación con pautas de orientación ética para investigadores en ciencias sociales y humanidades (Sanjari et al., 2014; Matta, 2019; Zenobi, 2019). Las reflexiones aparecen también en un contexto latinoamericano en el que, a partir de la década de 1990, comenzaron a regularse las investigaciones con seres humanos a través de distintas normativas y el establecimiento de comités de ética en los países de la región, principalmente Argentina, Chile, Brasil y Uruguay (Lolas Stepke, 2010). El campo de la salud, las investigaciones, ya sean experimentales u observacionales, en las que participan personas, requieren de la aprobación de un comité de ética; asimismo, las universidades de los países del Cono Sur comienzan a implementar sus propios comités de ética para evaluar proyectos de investigación y de intervención (Medina & Mazzola, 2007).

Otro impulso en esta línea lo realiza el número creciente de revistas científicas que solicitan a los autores que especifiquen los criterios de análisis. Así, emergen trabajos que desde una perspectiva etnográfica presentan “variables operacionalizadas y analizadas”. E incluso la muerte aparece como variable operacionalizada (Armendariz Dyer, 2018). También se presentan codificaciones, línea por línea, para hacer análisis temático (Braun & Clarke, 2020), especificaciones sobre validez y confiabilidad de los códigos a través de la contrastación simultánea y consenso entre investigadores y la utilización de “listas de chequeo” para corroborar la validez de las investigaciones (Armendariz Dyer, 2018; Gaete Ortega, Papathanassoglou, Norris, 2020). El análisis de los datos también es considerado un aspecto central desde la perspectiva de la ética de la investigación. La adecuación de las etnografías a estos requerimientos suele ser un escollo importante para los investigadores, especialmente si tenemos en cuenta que los requerimientos que se le solicitan son definidos en términos de otras disciplinas.

En este sentido, los trabajos de reflexión ética señalan principalmente las dificultades que han atravesado en los procesos de evaluación por parte de los comités de bioética institucionales (Gazzotti, 2016). En este punto se señala una suerte de malentendidos y confrontación de la perspectiva positivista que prima en el ámbito de la salud biomédica con respecto a la perspectiva etnográfica. Las evaluaciones de los comités de ética en el ámbito de la salud tienen más conocimientos sobre metodologías cuantitativas y experimentales dado que mayormente evalúan protocolos de investigación vinculados a la prueba de fármacos, tratamientos o terapias específicas (Suárez-Obando y Gómez-Restrepo, 2017). La cuestión sobre la adecuación de una investigación etnográfica a un formulario de presentación ante comité de ética diseñado para proyectos experimentales aparece también como una problemática señalada por los investigadores, así como también las dificultades de diálogo ante el poco conocimiento de las perspectivas etnográficas en los comités de evaluación ética (Suárez-Obando y Gómez-Restrepo, 2017; Martínez & Valdata, 2020). Por otra parte, aparecen dudas al respecto de la necesidad de someter a evaluación ética a las investigaciones sociales por ser consideradas, en algunos casos, como inocuas dado que no son de tipo experimental (Santi,



2016). Ello no contempla, por ejemplo, dinámicas del trabajo de campo como el extractivismo metodológico enunciado por Restrepo (2016). Sin embargo, ha sido demostrado que las investigaciones sociales, y en particular las de tipo etnográfica, pueden implicar ciertos daños potenciales (Santi, 2016).

Los aspectos éticos evaluados para las investigaciones en las que intervienen seres humanos, según las recomendaciones de los organismos internacionales (Asociación Médica Mundial [AAM], 2013; United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], 2005) refieren a consentimiento informado que puede ser oral o escrito⁵, siempre individual y que brinde información clara. Se espera que al explicar los objetivos de la investigación se garantice la comprensión y la voluntariedad de la participación de las personas. Además, se espera que se garantice la protección de la identidad, de los riesgos y de los daños posibles. La cuestión de la comunicación y publicación de resultados también es un aspecto al que se presta atención. Se espera que en las publicaciones además de aspectos vinculados a la integridad como la no falsificación de datos, el plagio y el comportamiento extractivista (Restrepo, 2016, p. 85), se ponga especial énfasis en el resguardo de la identidad para evitar daños a los participantes (Zenobi, 2019). La cuestión de la gestión de los datos es también un tema que se analiza en la evaluación ética. Se contempla qué tipos de datos se van a construir, qué tipo de base de datos, dónde se alojarán las bases de datos y su resguardo. La cuestión de la propiedad de los datos de una investigación tiene varias aristas. ¿Los datos son del investigador o de los sujetos de la investigación? ¿pertenecen a la entidad que financia el estudio? Por ejemplo, en Argentina, a partir de la Ley 26.899, sancionada en el año 2013 y reglamentada en 2016, se regula la creación de los repositorios digitales institucionales de acceso abierto. Allí se establece que “deben ser depositados en acceso abierto tanto las publicaciones como los datos primarios que sustentan las investigaciones públicamente financiadas, total o parcialmente” (Actis & Carlino, 2017, p. 218). Bajo esta legislación entonces, todos los datos primarios deberán ser publicados como datasets y ser puestos a disposición de toda la comunidad académica en un plazo de 5 años.⁶ Los repositorios digitales suelen incluir datos textuales, registros de audio, video e imágenes (Sandí Delgado & Cruz Alvarado, 2017). La cuestión de la anonimización de todo tipo de dato que identifique a las personas que participan de la investigación conlleva problemáticas como por ejemplo la creciente utilización de software de identificación por voz por parte de fuerzas de seguridad que utilizan datos de repositorios universitarios (públicos y de acceso abierto) para identificar presuntos infractores a la ley (Dumiak, 2018). Esta situación y el surgimiento de normativa que indica qué información están obligados a revelar los investigadores en caso de que las autoridades judiciales lo soliciten ha conducido a algunos autores a hablar de una “traición al principio de confidencialidad en la investigación social” (Lowman & Pallys, 2013).

⁵ La cuestión del consentimiento informado suele traer complicaciones para los estudios de tipo etnográfico. Los comités de ética suelen solicitarlos de manera escrita, en un documento firmado por el investigador y los interlocutores y en algunos casos con la presencia de un testigo.

⁶ Ley nº 26.899 (2013, 13 de noviembre). Repositorios digitales institucionales de acceso abierto. Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.

La cuestión de la protección de la identidad alcanza a los avatares y pseudónimos en espacios de internet y cibermundos a los cuales el investigador también debe acceder con un avatar (Márquez, 2014). La etnografía virtual, sus características y sus dilemas éticos han sido ampliamente desarrollados desde fines de la década del 1990 (Hine, 2004). Existen, asimismo, asociaciones profesionales de investigadores en internet y guías éticas para la investigación virtual (Association of Internet Researchers [AOIR], 2019). Sin embargo, aún hoy continúa el imaginario que refiere a Internet como un espacio público y accesible a todo el mundo y que por ello no es necesario solicitar permisos ni obtener el consentimiento informado para adquirir información textual y audiovisual (Márquez, 2014). Con el auge de la utilización de medios telemáticos de investigación a partir de la pandemia de la COVID-19, las cuestiones éticas y metodológicas relacionadas a la toma de datos en internet deben ser contempladas en profundidad.

En relación con el riesgo de las investigaciones sociales y la etnografía en particular, surge la dificultad sobre cómo éstos pueden ser evaluados. Los autores Suárez - Obando y Gómez- Restrepo (2017) elaboraron un punteo de principales aspectos que suelen ser contemplados a la hora de una revisión ética de un proyecto de investigación social.

Cuadro 1 - Principales aspectos de una revisión ética de proyectos en ciencias sociales.

- 1) propósito y objetivos de la investigación;
- 2) descripción de la población de estudio;
- 3) descripción sobre lo que implica para los sujetos participar en el estudio;
- 4) duración y localización (física) del estudio;
- 5) explicación sobre el proceso por el cual los datos serán recolectados (grabaciones, cuadernos de campos, etc.) así como dónde, por cuánto tiempo y quién será el custodio de los datos y de la información derivada;
- 6) descripción sobre los procesos de anonimización de la información;
- 7) financiación del estudio;
- 8) implicaciones económicas, si las hubiera, para los sujetos;
- 9) información de contacto suministrada a los sujetos;
- 10) métodos de identificación de los sujetos;
- 11) instrumentos para contacto con los sujetos (cartas, avisos publicitarios, mensajes en redes sociales, etc.);
- 12) instrumentos de recolección de datos (encuestas, entrevistas, cuestionarios), junto con una evaluación del potencial riesgo de poner a los sujetos en situaciones embarazosas, de estigmatización, señalamiento, segregación, discriminación o en riesgo de persecución policial o judicial;
- 13) planteamiento o posición del investigador sobre el consentimiento informado junto al propio formulario del consentimiento, si se requiere;
- 14) planteamiento o posición frente a la participación de menores de edad, asentimiento y participación de los padres en el proceso;
- 15) planteamiento y posición del investigador sobre publicaciones y difusión de resultados.

Fuente: Suárez-Obando y Gómez-Restrepo (2017, pp. 332-333).



Según Santi (2016), el riesgo en una investigación social refiere a la posibilidad de que ocurran eventos o situaciones indeseables capaces de generar daño, por lo que resulta central contemplar su posible magnitud y severidad. Los daños en las investigaciones sociales, afirma Santi (2016), suelen subestimarse e implican situaciones como estrés, malestar psico-social, estigmatización y cualquier aspecto de la vida personal de los sujetos que pueda verse perjudicado por su participación en el estudio y en la publicación de los resultados.

Por último, en relación con los beneficios de la investigación surgen los interrogantes sobre ¿qué obtienen las y los participantes como fruto de su colaboración en la investigación? y ¿cuáles son las obligaciones de las y los investigadores/as hacia quienes participan? (Santi, 2016). Si bien las investigaciones en ciencias sociales tienen como principal provecho colectivo la contribución al conocimiento sobre un tema, existe una tensión con lo que se ha denominado el interés instrumental de los/as investigadores (Calandrón, 2019). A través del relevamiento de datos de los sujetos de investigación las/os investigadores acumulan antecedentes y/o presentan tesis doctorales que los/as benefician individualmente. Esta tensión suele subsanarse con una posición epistemológica de co-construcción de conocimiento y alejada del extractivismo metodológico (Restrepo, 2016).

En síntesis, la cuestión de la ética en las investigaciones de perspectiva etnográfica al momento de una evaluación por parte de comités revisores colisiona con el estilo esperado en los formularios basados en modelos de protocolos experimentales. Además, se enfrenta a los requerimientos de las políticas editoriales de las revistas científicas que cada vez más solicitan sólo publicar artículos de investigaciones con personas humanas a través de entrevistas, observaciones y/o imágenes si cuentan con aprobación de comité de ética o bien, al menos, especificaciones claras de los aspectos éticos contemplados para el relevamiento de datos.

Consideraciones finales

En este artículo hemos sintetizado algunos modos en que se intersecta el cruce entre etnografía y muerte para ilustrar, con posterioridad, cómo este vínculo se encuentra cada vez más afectado por el problema de la ética en la investigación. Para ello, hemos trabajado alrededor de dos interrogantes. 1) ¿Cómo se estudia desde la(s) perspectiva(s) etnográfica(s) a los muertos, las muertes y el morir? y 2) ¿Cómo se contemplan los aspectos relativos a la ética de la investigación?

Dimos cuenta del primero de ellos a través de una sintética revisión acerca de cómo se ocuparon de la temática los estudios clásicos de fines del S XIX, teniendo en cuenta sus preocupaciones metodológicas y de las producciones de los últimos años publicadas en bases de datos latinoamericanas como SciELO y Redalyc durante 2019 y 2020. Analizamos estos desarrollos en los primeros manuales disciplinarios y en las etnografías sistemáticas que abordaron la problemática como medio para analizar otras esferas de la vida cotidiana. También mostramos los intereses centrales de los primeros estudios abocados por entero a este eje, así como los trabajos que dieron nombre a esta corriente de investigación. En cada caso pusimos especial atención a mostrar qué rol jugó la etnografía en estas pesquisas. Por



supuesto, las formas en que ésta se desarrolla son diversas, aunque éstas coinciden en que implica la presencia del investigador por un largo período de tiempo en terreno y la utilización de la observación participante (Ameigeiras 2006). Los diferentes enfoques impactan en las formas de analizar los datos producto de investigaciones etnográficas, que también son diversas. Están aquellos autores que recomiendan transcribir ya sea entrevistas o diarios de campo y realizar codificación línea por línea (Brulé & Finnigan, 2020). Y los que rechazan este tipo de abordajes analíticos por considerarlos contrarios a la perspectiva etnográfica (Rockwell, 2009). Así, por ejemplo, Rockwell (2009, p. 70) sostiene que no tiene sentido hacer un estudio etnográfico para realizar una codificación y cuantificación de datos.

Nos interesa mencionar que en el período en que se desarrollaron los primeros trabajos mencionados en este artículo (es decir, fines del S. XIX y principios del S XX), el interés científico en general, y el de los estudios mortuorios en particular, se encontraba lejos de realizar planteos sobre la cuestión ética. En el contexto contemporáneo, sin embargo, resulta un tema relevante, aunque desde nuestra perspectiva la disciplina antropológica y las ciencias sociales en general deberían complejizar y profundizar las discusiones al respecto.

Más allá de este debate, lo que nos interesó en este artículo fue ilustrar cómo, cada vez más, la cuestión de la ética en el ejercicio profesional, impulsada por los desarrollos de organismos internacionales que tienen incidencia en las investigaciones con seres humanos, se encuentra presente en las investigaciones sobre la muerte. Como apuntamos a lo largo del artículo, esto también se expresa en un amplio abanico de acciones que ilustran cuestiones relativas a la anonimización de los actores, los requisitos de las universidades e instituciones a las que pertenecen los investigadores, las solicitudes de la industria editorial, y las demandas para que las pesquisas sean evaluadas por un comité de ética, entre otras acciones.

Pese a estos escollos, desde nuestra perspectiva los estudios etnográficos sobre la muerte no pueden ni deben eludir preguntarse sobre las cuestiones éticas que envuelven la pesquisa. Si bien las investigaciones de las últimas décadas se preguntan por el rol del investigador en el campo, realzan la pesquisa como un evento que se co-contruye con los interlocutores y se plantea los peligros del extractivismo metodológico, persiste aún cierto imaginario sobre la inocuidad de la etnografía. Esto queda reflejado en que sólo aquellos trabajos de investigación etnográfica que se realizan en instituciones sanitarias presentan evaluación ética, los demás, si bien cuentan con una reflexión sobre el lugar de los investigadores no han pasado por una instancia de revisión ética formal. Esto se debe, en parte, al privilegio de la narrativa descriptiva de resultados. Se presenta la descripción de lo realizado y sucedido en el campo que como tal constituye una instancia interpretativa pero que debe profundizarse (Ameigeiras, 2006, p. 138).

Así, la etnografía en general, y aquella que se ocupa de la muerte en particular, presenta riesgos, daños y beneficios para los interlocutores, que no podemos soslayar.

Todas estas cuestiones que evidencian la diversidad de abordajes reflejan las tensiones respecto a la etnografía que algunos autores consideran como técnica, otros como encuadre metodológico y otros como paradigma de investigación y hasta texto (Guber, 2001; Ameigeiras, 2006; Restrepo, 2016). En este sentido, en muchos de los trabajos que analizamos para este artículo, las cuestiones de los procedimientos de análisis de datos y de los aspectos éticos



de las investigaciones que sustentan las publicaciones aún quedan por profundizarse. Es importante tener en cuenta que en el marco de la co-construcción de conocimiento con los interlocutores de las investigaciones, las formas textuales que resultan de esa construcción deben ser tensadas en la discusión ética. Así, también emergen nuevos espacios de discusión e intercambio que han surgido recientemente dando lugar a un fructífero corpus académico sobre las interacciones entre la cultura y la muerte, quizás uno de los pocos universales que homogeneiza la diversidad y complejidad de los mundos sociales.

Referencias bibliográficas

- Actis, G. & Carlino, L. (2017) Plan de Gestión de Datos en CONICET: análisis, experiencia y desafíos. *VII Conferencia Internacional sobre Bibliotecas y Repositorios Digitales y XII Simposio Internacional de Bibliotecas Digitales*. Universidad Nacional de La Plata.
- Ameigeiras, A. (2006). El abordaje etnográfico en la investigación social. En I. Vasilachis de Gialdino (Coord.). *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 107-151). Barcelona: Gedisa.
- Arazandi, T. & de Hoyos Sainz, L. (1917). *Etnografía. Sus bases, sus métodos y aplicaciones*. Madrid: Biblioteca Corona.
- Aredes, J. de S. et al. (2017). Reflexões sobre um fazer etnográfico no pronto-socorro. *Cadernos de Saúde Pública*, 33 (9), 9-12. <https://doi.org/10.1590/0102-311x00118016>. PMID:28977277
- Armendariz Dyer, M. J. (2018). "Thou Shalt Not Die in This Place": An Ethnomethodological Approach to an Ecuadorian Hospice Through Symbolic Interactionism. *Omega. Journal of death and dying*, 82 (2), 278–293. <https://doi.org/10.1177/0030222818810042>. PMID:30426829
- Asociación Médica Mundial (2013) *Principios Éticos para las investigaciones médicas con seres humanos*. Asamblea General. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Association of Internet Researchers. (2019) *Internet research: ethical guidelines 3.0*. <https://aoir.org/ethics/>
- Bendann, E. (1930) *Death customs. An analytical study of burial rites*. London: Kegan Paul, Trench, Truber & Co. Ltd.
- Bover, T. (2019) Un día a los tiros: acceso y confianza en una investigación sobre policías. *Publicar*, 17 (27), 12-22.
- Braun, V. & Clarke, V. (2020, August 12) One size fits all? What counts as quality practice in (reflexive) thematic analysis? *Qualitative Research in Psychology*, 18 (3), 1–25. <https://doi.org/10.1080/14780887.2020.1769238>
- Brulé, E. & Finnigan, S. (2020, April 22). How to do a Thematic Analysis. *UsabilityGeek*. <https://medium.com/usabilitygeek/thematic-analysis-in-hci-57edae583ca9>
- Calandrón, S. (2019). Presentación del dossier "Problemas éticos de la investigación etnográfica". *Publicar*, 17 (27), 8–11.
- Carlini Comerci, S. & Martínez, B. (2019). El campo burocrático del anonimato: agentes, instituciones y recorridos del cuerpo muerto N.N. en Tres de Febrero y San Martín (Provincia de Buenos Aires, Argentina). *Revista M: estudos sobre a morte, os mortos e o morrer*, 4 (7), 344-377. <https://doi.org/10.9789/2525-3050.2019.v4i7.142-161>



Dumiak, M. (2018, May 16) Interpol's New Software Will Recognize Criminals by Their Voices. *IEEE Spectrum: Technology, Engineering, and Science News*. <https://spectrum.ieee.org/interpol-s-new-automated-platform-will-recognize-criminals-by-their-voice#toggle-gdpr>

Durkheim, É. (1897/2006). *El suicidio*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Fasano, Patricia. El trabajo de campo etnográfico. Cuando la metodología socorre a la ética. *Publicar*. Buenos Aires, v. 17, n. 27, p. 23–33, 2019. Disponible en: <https://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/publicar/article/view/17388>. Acceso en: 14/03/2021.

Flores Martos, J. A. & Abad Gonzalez, L. (Coord.). (2017). *Etnografías de la muerte y las culturas en América Latina*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Gaete Ortega, D.; Papathanassoglou, E. & Norris, C. (2020). The lived experience of delirium in intensive care unit patients: A meta-ethnography. *Australian Critical Care*, 33 (2), 193–202. <https://doi.org/10.1016/j.aucc.2019.01.003>. PMID:30871853

Gayol, S. & Kessler, G. (2011). La muerte en las ciencias sociales: una aproximación. *Persona y Sociedad*, 25 (1), 51–74.

Gazzotti, L. (2016) Ética profesional y antropología argentina. Reflexiones en diálogo. *Avá*, 28, 73–99.

Giampaoli, M. (2019) L'islam tropical face à la mort. Une ethnographie du cimetière musulman de Guarulhos (São Paulo). *Remmm. Revue des mondes musulmans et de la Méditerranée*, 146, 121–138. <https://doi.org/10.4000/remmm.13712>

Godelier, M. (Comp.). (2014). *La mort et sous au-delà*. Paris: CNRS Éditions.

Gómez Ruiz, S. (2013). "Sí, me he sentido triste, pero no se lo puedo decir": la reflexividad etnográfica en la investigación sobre emociones de La muerte con niños y niñas de Sumapaz en contexto de (pos) conflicto. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, 16, 137–156. <https://doi.org/10.7440/antipoda16.2013.07>

Goodwin-Hawkins, B. & Dawson, A. (2017). Life's end: Ethnographic perspectives. *Death Studies*. Philadelphia, 42 (5), 269–274. <https://doi.org/10.1080/07481187.2017.1396394>. PMID:29265962

Goody, J. (1962). *Death, Property and the Ancestors: A Study of the Mortuary Customs of the LoDagaa of West Africa*. Stanford: Stanford University Press.

Guber, R. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Norma.

Hertz, R. (1917/1990). *La muerte. La mano derecha*. México: Alianza editorial.

Hidalgo, C. (Comp.). (2010). *Etnografías de la muerte: rituales, desapariciones, VIH-SIDA y resignificación de la vida*. Buenos Aires: Ed. Ciccus-CLACSO.

Hine, C. (2004). *Etnografía virtual*. Barcelona: UOC.

Humphreys, H. & King, H. (Eds.). (1981). *Mortality and immortality: The anthropology and archaeology of death*. London: Academic Press.

Irrazábal, G. (2015). La autonomía es pecado: Dios da la vida, Dios la quita. La decisión ante la muerte como problema social. *Revista Patagónica de Bioética*, 2 (3), 58–70.

Kobelinsky, C. (2020). Who Cares About Ouacil? The Postmortem Itinerary of a Young Border Crosser. *American Behavioral Scientist*, 64 (4), 525–539. <https://doi.org/10.1177/0002764219882993>



- Latchman, R. (1915). *Costumbres mortuorias de los indios de Chile y otras partes de América*. Santiago: Sociedad Imprenta-Litografía "Barcelona".
- Le Theule, M. A.; Lambert, C. & Morales, J. (2020). Governing Death: Organizing End-of-life Situations. *Organization Studies*, 41 (4), 523–542. <https://doi.org/10.1177/0170840618800107>
- Leonardini, N.; Rodríguez Quispe, D. & Cabanillas Delgadillo, V. (Comps.) (2004). *Imágen de la muerte*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.
- Lolas Stepke, F. (2010). *Bioética en América Latina. Una década de evolución*. [Monografía, Universidad de Chile].
- Lomnitz, C. (2003/2006). *Idea de la muerte en México*. México: Fondo de Cultura Económica.
- López Machado, M. (2020). Muerte y comunidad en Amaicha del Valle (Valles Calchaquíes. Tucumán). *Papeles de trabajo*, 37 (37), 49–76. <https://doi.org/10.35305/v0i37.5>
- Lowman, J. & Palys, T. (2013) The betrayal of research confidentiality in British sociology. *Research Ethics*, 10 (2), 97–118.
- Maia, M. (2020). Práticas tecidas pela fé no cotidiano das devoções aos milagreiros em cemitérios do Ceará. *Revista M. Estudos sobre a morte, os mortos e o morrer*, 4 (8), 331–360. <https://doi.org/10.9789/2525-3050.2019.v4i8.331-360>
- Malinowski, B. (1966/1985). *Crimen y costumbre en la sociedad salvaje*. Barcelona: Planeta-Agostini.
- Marquez, I. (2014). Ética de la investigación etnográfica en los cibermundos. *Anthropologica*, 32 (33), 111-135.
- Martínez, B. & Valdata, M. (2020, 9 diciembre). *Conferencia dictada en el marco del III Encuentro - Ciclo de diálogos del Colegio de Graduados en Antropología de la República Argentina* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=xqV8MV0qe18>
- Martínez, B. (2013, 12 septiembre). Taxonomías de la muerte: suicidio, incesto y reciprocidad en El Cajón (Catamarca, Argentina). *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*. <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.65771>
- Matta, J. P. (2019). A propósito de la codificación ética de la antropología social en la Argentina. Entre la necesidad de afirmación institucional y el riesgo de reduccionismo normativo. *Publicar*, 17 (27), 34–50.
- Medina, A. & Mazolla, E. (2007). Comités de ética-bioética en la institución universitaria: análisis del caso en la Universidad Nacional de San Luis. *Fundamentos en Humanidades*, 8 (16), 97-112.
- Menezes, R. A. (2004). *Em busca da boa morte: antropologia dos cuidados paliativos*. Rio de Janeiro: Garamond.
- Menezes, R. A. (2006). *Díficeis decisões: etnografia de um centro de tratamento intensivo*. Rio de Janeiro: Fiocruz.
- Metcalf, P. & Huntington, R. (1991) *Celebrations of death. The Anthropology of mortuary ritual*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511803178>
- Murdock, G. et al. (1938) *Outline of cultural materials*. New Haven: Institute of Human Relations.
- Ohanian, J. (2019). "Entre enemigos": Límites morales y trabajo de campo. *Publicar*, 17 (27), 62–74.



- Orjuela Villanueva, D. C. (2020). ¿Qué hacemos con tanto muerto junto? Tratar la muerte violenta y masiva en el Medio Atrato. *Revista Colombiana de Antropología*, 56, 51–78. <https://doi.org/10.22380/2539472X.648>
- Palgi, P. & Abramovitch, H. (1984). Death: A cross-cultural perspective. *Annual Review of Anthropology*, 13, 385–417. <https://doi.org/10.1146/annurev.an.13.100184.002125>
- Parkes, C.; Laugani, P. & Young, B. (Eds.). (1997). *Death and bereavement across cultures*. London: Routledge.
- Reigada, C.; Arantzamendi, M. & Centeno, C. (2020). Palliative care in its own discourse: A focused ethnography of professional messaging in palliative care. *BMC PalliativeCare*, 19 (1), 2-10. <https://doi.org/10.1186/s12904-020-00582-5>. PMID: 32571288. PMCID: PMC7310281
- Restrepo, E. (2016). Labor etnográfica. En E. Restrepo (Ed.). *Etnografía: alcances, técnicas y éticas* (pp.15-31). Bogotá: Envió. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.polisemia.12.21.2016.15-28>
- Robben, A. (Ed.). (2004). *Death, mourning and burial: A cross-cultural reader*. Oxford: Blackwell.
- Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós.
- Sandí Delgado, J. C. & Cruz Alvarado, M. A. (2017). Repositorios institucionales digitales: Análisis comparativo entre Sedici (Argentina) y Kérvá (Costa Rica). *e-Ciencias de la Información*, 7 (1), 5-34. <https://doi.org/10.15517/eci.v7i1.25264>
- Sanjari, M. et al. (2014). Ethical challenges of researchers in qualitative studies: the necessity to develop a specific guideline. *Journal of medical ethics and history of medicine*, 7, 14.
- Santi, F. (2016). Ética de la investigación en ciencias sociales Un análisis de la vulnerabilidad en la investigación social. En: F. Santi (Ed.). *Ética de la investigación en ciencias sociales Un análisis de la vulnerabilidad en la investigación social* (pp. 99-113). Ginebra: Globethics.net.
- Suárez-Obando, F.; Gómez-Restrepo, C. (2017). Aspectos éticos de la investigación etnográfica en salud. El papel del comité de ética de la investigación. *Persona y bioética*, 21 (2), 330–343. <https://doi.org/10.5294/pebi.2017.21.2.11>
- Thomas, L.-V. (1975/1993). *Antropología de la muerte*. México: Fondo de Cultura Económica.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2005) *Declaración de Bioética y Derechos Humanos*. http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=31058&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- Uzal, L. (2019). Cuerpo muerto y materialidad: exploraciones teóricas-conceptuales. *Tabula Rasa*, 31, 361–380. <https://doi.org/10.25058/20112742.n31.15>
- Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Metodologías cualitativas*. Barcelona: Gedisa.
- Villalón, L. (2020). "Where do they think they go?": An ethnography of mothers with deceased children on communication after death. *Disparidades. Revista de Antropología*, 75 (2), e018.
- Zenobi, D. (2019). El anonimato rebelde. Ética y conflicto en el trabajo de campo. *Publicar*, 17 (27), 51–61.

Recibido en: 4 de mayo de 2021

Aprobado en: 14 de noviembre de 2021

